

## **Colloque international et pluridisciplinaire**

Organisé par PLEIADE (UR 7338, Université Sorbonne Paris Nord)

Avec IMAGER (UR 3958, Université Paris-Est Créteil) CREW (UR 4399, Université Sorbonne Nouvelle), CAS (UR 801, Université Toulouse Jean Jaurès), CECILLE (UR 4074, Université de Lille) and GRASP (Groupe de Recherches et d'Analyses des Politiques Sociales Britanniques)

### **APPEL A COMMUNICATIONS**

#### **L'épidémie de Covid-19 au Royaume-Uni : action publique, enjeux politiques et impact social**

**29 et 30 septembre 2022, Paris**

Centre des Colloques, Campus Condorcet, Aubervilliers

Ainsi que l'écrivait Joseph Stiglitz en 2020, la Covid-19 tue sans se soucier du principe de l'égalité des chances ("Covid is not an equal opportunity killer") (1). En effet, depuis son apparition en 2019, l'épidémie de Covid-19 s'est répandue à travers le monde à une vitesse fulgurante et a rapidement eu des conséquences dramatiques sur les populations, tant sur le plan sanitaire et social qu'économique. Sur le vieux continent, l'épidémie a touché de plein fouet de nombreux pays dès le printemps 2020, dont au premier chef l'Italie, la France, l'Espagne et le Royaume-Uni. Ce dernier a détenu pendant un temps le triste record du pays comptant le nombre de décès causés par la Covid-19 le plus élevé au monde par million d'habitants. A la mi-juillet 2021, le pays se situait en 20<sup>ème</sup> position pour le nombre de décès liés à la Covid-19, devant la France ou l'Allemagne mais derrière d'autres pays comme la Hongrie, la Belgique ou l'Italie (2). D'une façon plus positive, plus de la moitié de la population adulte du pays était entièrement vaccinée à cette date alors que la plupart des autres pays occidentaux étaient nettement moins bien situés (51,8% contre 60,2% en Israël, 44,3% en Allemagne et 38,3% en France par exemple) (3). Pour autant, le pays faisait face à une forte remontée du nombre de cas en raison de la propagation du variant Delta. Tous ces constats sont soumis aux évolutions de la pandémie, rebonds ou accalmies, et montrent qu'alors que la Covid-19 s'impose comme un élément avec lequel les pays doivent composer dans la durée, l'action publique face à l'épidémie est multiple, inégale, et toujours à renouveler.

L'épidémie au Royaume-Uni se caractérise aussi par la façon dont elle a accentué les inégalités liées notamment, mais pas uniquement, à la classe, l'ethnicité, le genre ou l'âge. Elle a plus particulièrement frappé les plus fragiles et les plus précaires, tant sur le plan sanitaire que social, y compris celles et ceux qui ne peuvent pas télé-travailler et/ou qui vivent dans des logements et quartiers surpeuplés. Face à l'impact potentiellement énorme de l'épidémie sur les plus fragiles, mais aussi sur la société britannique dans son ensemble, le gouvernement a mis en place une panoplie de mesures plus ou moins novatrices dans le secteur de la santé, mais aussi

dans d'autres domaines de l'État social. Ainsi dans le domaine du logement, une politique inédite de relogement des sans-domicile fixe a été mise en œuvre en urgence (*Everyone In*) en mars 2020. Elle a permis de loger 90% des SDF et de fournir à 37000 personnes un logement stable (4). Une trêve des loyers a également été déclarée en mars 2020 pour six mois et reconduite jusqu'en mai 2021. En matière d'emploi, entre le 1<sup>er</sup> mars 2020 et le 21 mai 2021, le *Coronavirus Job Retention Scheme* (CJRS) a permis de soutenir 11,5 millions de salariés placés en chômage partiel pour un coût de 64 milliards de livres sterling (5). En ce qui concerne les politiques éducatives, le gouvernement a notamment confié à des entreprises privées la distribution des repas gratuits aux élèves des familles défavorisées et la mise en place d'une initiative permettant à ces derniers de rattraper le retard scolaire accumulé pendant les confinements (6) (7). Dans le secteur de la santé, on constate logiquement un très grand nombre d'annonces et de mesures visant à lutter contre l'épidémie depuis le début de la crise. Si elles sont trop nombreuses pour toutes les citer ici, on retiendra la mise en œuvre du programme *Track and Trace* en avril 2020, le lancement de l'application *NHS Covid-19* en mai 2020 et le démarrage du programme de vaccination anti-Covid à partir de décembre 2020 (8). La prise de décision et la mise en place de ces politiques publiques se sont effectuées essentiellement à l'échelle des nations, la santé étant un domaine dévolu au Royaume-Uni.

Dans ce contexte, ce colloque international et pluridisciplinaire se penchera sur l'action publique au Royaume-Uni, c'est-à-dire tant sur les politiques publiques propres à cette crise que sur les enjeux politiques dont elles sont indissociables. Quels effets la crise a-t-elle eu sur les inégalités socio-économiques, entre territoires et entre individus, et dans quelle mesure l'intervention gouvernementale a-t-elle accentué ou atténué celles-ci ?

Plus précisément, quelles politiques publiques ont-elles été mises en place pour contrer la propagation de l'épidémie et ses conséquences socio-économiques ? Constituent-elles une rupture avec les priorités et orientations politiques pré-pandémie ? Dans quelle mesure le gouvernement a-t-il coordonné son action avec celles d'autres pays – notamment de ses voisins au sein de l'UE que le Royaume-Uni avait quittée récemment ? A une autre échelle de pouvoir, dans quelle mesure le gouvernement britannique a-t-il consulté et agi de concert avec les gouvernements des nations constitutives du Royaume-Uni, l'Écosse, le pays de Galles, l'Irlande du Nord, ainsi qu'avec les régions anglaises et les autorités locales ? Quelles différences (ou convergences) sont apparues entre les politiques menées par ces différentes nations ou régions pour lutter contre l'épidémie ?

Ce colloque fait suite à un autre colloque international consacré aux inégalités en Grande-Bretagne organisé par CREW et PLEIADE en 2015 (9). Le colloque de 2022 s'insère dans le cadre de travaux collaboratifs menés par un groupe de chercheur.e.s appartenant à différents laboratoires de recherche dont PLEIADE, CREW, IMAGER, CAS et CECILLE. La plupart de ces chercheur.e.s sont regroupés au sein du Groupe de Recherches et d'Analyses des Politiques Sociales Britanniques (GRASP) (10). Le colloque est porté principalement par Anémone Kober-Smith, spécialiste des politiques de santé au Royaume Uni. Il a pour objectif de rassembler des spécialistes français et britanniques travaillant dans le domaine de l'État-providence et des inégalités sociales et de santé et il pourra mener à d'autres projets collaboratifs.

Divers axes d'étude pourront être abordés dans les communications, dont :

- L'impact de la crise épidémique en termes d'inégalités sociales, spatiales et de santé sur la base de variables de classe, de genre, d'ethnicité, d'âge... ;
- La place de l'État dans la lutte contre la pandémie, le périmètre de l'action publique ; les nouveaux acteurs et leur rôle ;
- Le gouvernement face à l'épidémie : enjeux, stratégies, actions, nouvelles orientations, résultats ;
- La gestion de l'épidémie aux différentes échelles de pouvoir (national, régional, local) : articulations, interactions, alliances, oppositions, évolution au fil du temps ;
- L'impact de l'épidémie sur les institutions et secteurs de l'Etat-providence, dont le *National Health Service* au premier plan
- L'enjeu et les conséquences de la privatisation partielle ou totale de domaines d'intervention de l'action publique face à l'épidémie, comme le système *Test and Trace* et la campagne de vaccination ;
- L'opposition aux politiques gouvernementales (experts scientifiques dont les avis divergent de la ligne gouvernementale ; mouvements anti-confinement, anti-masques, anti-vaccins, etc.) ;
- Les leçons à tirer de la gestion de l'épidémie au Royaume-Uni et/ou au niveau des nations, éventuellement comparé à d'autres pays ou régions.

Ce colloque international et pluridisciplinaire se tiendra à Paris (Campus Condorcet, Aubervilliers) les **jeudi 29 et vendredi 30 septembre 2022**. Il se déroulera en français et en anglais. Une publication est prévue à l'issue de cette rencontre.

Les propositions de communication sont à envoyer **avant le 10 janvier 2022** aux deux adresses suivantes : [covid19Paris22@gmail.com](mailto:covid19Paris22@gmail.com) et [anemone.kober@univ-paris13.fr](mailto:anemone.kober@univ-paris13.fr) sous forme d'un résumé de 300 mots maximum qui présentera le corpus, la méthodologie, l'hypothèse de recherche et/ou les principaux résultats et d'une courte biographie.

*Comité d'organisation :*

Anne Beauvallet (Université Toulouse Jean-Jaurès), Clémence Fourton (Sciences Po, Lille), Sabrina Juillet-Garzon (Université Sorbonne Paris Nord), Anémone Kober-Smith (Université Sorbonne Paris Nord), Corinne Nativel (Université Paris-Est Créteil/Ined), Rose-May Pham Dinh (Université Sorbonne Paris Nord).

### Comité scientifique :

Anne Beauvallet (Université Toulouse Jean-Jaurès), Stéphanie Condon (INED), Paul Copeland (Queen Mary University, Londres), Daniel Edmiston (University of Leeds), David Fée (Université Sorbonne Nouvelle), Clémence Fourton (Sciences Po, Lille), Anémone Kober-Smith (Université Sorbonne Paris Nord), Mhairi Mackenzie (University of Glasgow), Gemma Moss (University College London), Corinne Nativel (Université Paris-Est Créteil/Ined), David Robinson (University of Sheffield).

### Références :

- (1) Stiglitz, Joseph, *Evaluating the US policy response to Covid-19*, May 2020, INET. <https://www.ineteconomics.org/uploads/general/INET-Stiglitz-Webinar-Evaluating-the-US-Policy-Response-to-COVID-19.pdf>
- (2) Our World in Data. <https://ourworldindata.org/grapher/total-confirmed-deaths-of-covid-19-per-million-people-vs-gdp-per-capita?tab=table> (14<sup>th</sup> July 2021)
- (3) Our World in Data. <https://ourworldindata.org/grapher/share-people-fully-vaccinated-covid?country=FRA~DEU~ISR~ITA~GBR>
- (4) HCLG, *Protecting the Homeless and the Private Rented Sector: MHCLG's response to Covid-19*. <https://committees.parliament.uk/publications/5342/documents/53217/default/>
- (5) Powell, Andy & Francis-Devine, Brigid, "Coronavirus Job Retention Scheme: statistics", *House of Commons Library Research Briefing* 9152, 4 June 2021
- (6) Edenred, Comptroller and Auditor General, *Investigation into the free school meals voucher scheme*, National Audit Office, December 2020. <https://www.nao.org.uk/wp-content/uploads/2020/12/Investigation-into-the-free-school-meals-voucher-scheme.pdf>
- (7) Roberts, John, "Catch-up tutoring to be led by private outsourcing firm", *TES*, 2 June 2021.
- (8) Calnan, Michael, "Health policy and controlling Covid-19 in England: Sociological insights", *Emerald Open Research*, 2020, 2, 40. doi: [10.35241/emeraldopenres.13726.2](https://doi.org/10.35241/emeraldopenres.13726.2)
- (9) <http://www.univ-paris3.fr/les-inegalites-au-royaume-uni-perceptions-actions-evolutions-279083.kjsp>
- (10) <https://grasp.hypotheses.org/>